

Verslag: de heer Van Vlodrop

Vaststelling bestemmingsplan Ondergrondse fiets- en scooterstalling Centraal Station

Aanwezig

Voorzitter: mevrouw Van Ham  
College: Wethouder Van Grootheest  
Griffie: de heer Cobben

Fractievertegenwoordigers:

de dames Nuyts (LPM), Van de Wouw(VVD) en de heren Geelen (CDA), Sondeijker (MV), Bonder (SP), Krabbendam (GL), Barendse (D66), Peeters (PVM), Pie Frijns (SPM), van Lune (PvdA),

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur. Zij deelt mee dat het bestemmingsplan straks ook in de raadsvergadering wordt behandeld. Zij constateert dat de meeste fracties nog vragen en/of opmerkingen hebben. De wethouder zal daar eerst op reageren. Daarna is er ruimte voor debat.

**CDA** (de heer Geelen) is blij met de integrale ontwikkelingen in het gebied. Daarmee worden de bezoekers aan de stad op een mooie manier ontvangen. Spreker ziet uit naar de financiële onderbouwingen.

De heer Soeters heeft drie ondernemingen in dat gebied. Spreker was teleurgesteld dat hij geen vertrouwen heeft in de uitvoering in verband met de verwachte overlast door lawaai en bijvoorbeeld trillingen. Het was wel geruststellend te horen dat hij vertrouwen heeft in het ambtelijk apparaat. Spreker wil van de wethouder weten hoe hij onduidelijkheden van de gevolgen van een bouwput in dat gebied gaat wegwerken. Hij hoopt dat alle belangen op de goede manier worden afgewogen.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Sondeijker) wil weten of het nieuwe traject van de tram, dat nu niet naar het station loopt, gevolgen heeft voor de uitvoering van deze plannen op zowel bouwkundig als financieel gebied.

**SP** (de heer Bonder) wil weten of bij de realisatie bedrijven als Rimec betrokken zijn.

**GroenLinks** (de heer Krabbendam) stemt in met de besluiten van het voorstel. Spreker is benieuwd naar de vormgeving van de entree van de fietsen-/scooterstalling en wil weten op welke manier daarover wordt gedacht. Hij wil verder een lans breken voor de tunnel onder het spoor. Het A2-projectbureau heeft ook gevraagd om daar snel werk van te maken. Spreker wil weten of daar al ideeën, ook op financieel gebied, over zijn.

**VVD** (mevrouw Van de Wouw) is blij met de uitvoerige reactie op de ingediende zienswijzen en stemt in met het voorliggende voorstel. Zij meldt nog dat omwonenden en belanghebbenden verzocht hebben om een uitgebreide artist impression, zodat de details - onder andere de materialen - duidelijk worden en vraagt de wethouder om een reactie.

**D66** (de heer Barendse) is blij met de voorliggende plannen. D66 heeft altijd aandacht gevraagd voor goede fietsvoorzieningen. Spreker vraagt naar de inrichting van het station, nu de tram niet tot daar rijdt. Hij wil verder weten of er rekening wordt gehouden met de verdere herinrichting van de stationsstraat, bijvoorbeeld door deze meer fietsvriendelijk in te richten.

Wethouder **Van Grootheest** constateert dat er ook vragen zijn gesteld over gerelateerde artikelen die niet sec betrekking hebben op het bestemmingplan. Hij kondigt aan deze vragen, voor zover nu niet mogelijk, later schriftelijk te beantwoorden.

Spreker benadrukt dat het voorliggende een planologische vertaling is van een eerder door de raad genomen besluit. Het CDA heeft terecht vragen gesteld over de periode van bouw, onder andere over de overlast. Daarover is intensief contact geweest met allerlei belanghebbenden, zoals omwonenden, ondernemers en bijvoorbeeld hulpdiensten en vervoersorganisaties. Er wordt een groot aantal aanvullende maatregelen genomen. Daarbij wordt bij de bouw onder andere rekening gehouden met de werktijden van de ondernemers, worden bouwhekken vriendelijk aangekleed en

moet de aannemer zich houden aan laad- en lostijden. De wethouder is er zich van bewust dat daarmee niet alle zorgen van de ondernemers worden weggenomen. Hij beaamt dat er sprake blijft van een bouwput op een pittige plek met alle nadelen van dien. Hij hoopt met de genomen maatregelen en met een goede communicatie, de meeste zorgen weg te kunnen nemen. De Maastrichtse Volkspartij heeft gevraagd naar de gevolgen van het nieuwe tracé van de tram. Dat heeft tot gevolg dat er geen parallelle werkzaamheden op die plek kunnen plaatsvinden en ook het ontwerp moet worden aangepast. Er wordt wel rekening gehouden met de draagkracht van de fietsenstalling, mocht de tram ooit nog eens tot aan het station rijden. De gevolgen van de trajectwijziging zijn niet substantieel. De wethouder deelt mee dat door nieuwe wetgeving de gemeente als opdrachtverantwoordelijke, verantwoording draagt op het gebied van werkgelegenheid en dus ook voor de inzet van bedrijven als Rimec. Hij zegt toe dat de gemeente die verantwoordelijkheid ook neemt. GroenLinks en de VVD vragen aandacht voor de vormgeving van de entree. De wethouder benadrukt dat de plannen zijn goedgekeurd door de welstands- en monumentencommissie. Hij zegt toe de komende maanden meer inzicht te geven in de vormgeving.

**GroenLinks** (de heer Krabbendam) vraagt ook aandacht voor zichtlijnen, want het station is een markant gebouw.

Wethouder **Van Grootheest** weet dat de architecten en stedenbouwkundigen zich daar flink over hebben gebogen, evenals de welstands- en monumentencommissie. Ook over de inrichting van de Stationsstraat zijn afspraken gemaakt.

D66 heeft de diepe wens om de plannen door te trekken tot aan de Servaesbrug. Dat zal met dit project niet gerealiseerd worden. Daar wordt wel aandacht aan besteed binnen het integrale plan voor Wijck.

De wethouder deelt mee dat er in de plannen rekening wordt gehouden met een ondertunneling. Dat project wordt echter, conform de structuurvisie, op een later tijdstip uitgevoerd. Na de barrière van de A2 moet ook deze barrière worden geslecht om de stad weer een geheel te maken. Wellicht kan daar al bij de gebiedsontwikkeling van de A2 over worden gesproken. Het is nu moeilijk om daar een termijn voor te noemen, onder andere omdat er nog veel zaken met veel partijen worden besproken. De wethouder zegt toe de raad te informeren over de ontwikkelingen en blijft benadrukken dat het gaat om een pittige opgave.

De **voorzitter** geeft ruimte voor een korte reactie van de fracties.

**CDA** (de heer Geelen) hoopt dat de wethouder zorgvuldig blijft kijken naar mogelijke overlast, de genoemde tien punten van de heer Soeters, tijdens de bouw. Spreker vraagt om in contact te blijven met de betrokkenen om snel te kunnen bijsturen. Hij vraagt ook om een tussentijdse evaluatie. Voor het CDA is het voorstel rijp voor behandeling in de raad.

Voor de **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Sondeijker), de **SP** (de heer Bonder), **Seniorenpartij** (de heer Frijns), **GroenLinks** (de heer Krabbendam), **PvdA** (de heer van Lune), **VVD** (mevrouw Van de Wouw) en **D66** (de heer Barendse) is het voorstel rijp voor behandeling in de raad.

**Liberaal Partij Maastricht** (mevrouw Nuyts) blijft het een historische fout vinden dat de Stationsstraat straks in tweeën wordt gesplitst. Dat gaat ten koste van het monumentale karakter van de straat. De fractie betreurt verder dat de ingang van de stalling niet uitkomt op het stationsplein. Spreekster kondigt aan dat de fractie tegen het voorstel zal stemmen.

**Partij Veilig Maastricht** (de heer Peeters), is voorstander van de plannen, maar maant de wethouder om de overlast zo minimaal mogelijk te houden. Ook voor de Partij Veilig Maastricht is het voorstel rijp voor behandeling in de raad.

De **voorzitter** bedankt de fracties voor hun bijdrage en sluit het overleg om 19.25 uur.